

The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

Fiche d'animation n°103

Fouillons la notion

(tourn e vers l'accès digne   l'alimentation de qualité)

The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

OBJECTIF(S)

3b. R FL CHIR ENSEMBLE : approfondir une notion

3e. R FL CHIR ENSEMBLE : débattre

4a. PRIORISER ET DÉCIDER : co-construire (vision, position, ...)

The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

TAILLE DU GROUPE
1   12 personnes

The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

DUREE
1 heure

MATÉRIEL

- 1 fiche avec les phrases   mettre en débat par participant
- 1 grille « Fouillons la notion » par participant
- 1 grille « Fouillons la notion » par petit groupe.
- Autant de lieux que de petits groupes.
- Un paper-board pour la synthèse finale (et autant de feuilles de paper-board que de petits groupes)

Pour cet atelier, la présence de deux animateur est fortement recommandée, voire indispensable pour un groupe de plus de 10 personnes afin de favoriser les échanges en demi-groupe !

- Des marqueurs
- 1 style par participant

DEROULEMENT

Préparation

Il est préférable que les deux animateurs aient effectué au préalable une recherche pour avoir une connaissance d'ensemble de ce que recouvre le terme à mettre en débat. **En tout cas, il est nécessaire que les deux animateurs soient au minima largement sensibilisés sur le sujet de l'accès digne à une alimentation de qualité.**

Préparer une fiche avec quelques phrases numérotées, définissant le concept mis en débat (voir l'annexe « phrases à débattre »). Cependant, la formulation de certaines phrases est volontairement ambiguë, parfois provocatrice. Il s'agit de susciter intentionnellement la réaction des participants afin de provoquer le débat.

DEROULEMENT

1) L'un des animateurs peut introduire le propos de la façon suivante :

Manger permet de répondre à des besoins physiologiques évidents mais aussi à de multiples besoins culturels et sociaux. Nous aimons manger ensemble ou cuisiner pour les gens que nous aimons. Manger est une activité sociale. Il existe autant de façons de se nourrir et de cuisiner qu'il existe d'êtres humains ! Nous savons aussi au Secours Catholique que le niveau socio-économique de chacun pèse dans les choix alimentaires, que chacun fait. C'est en cela que le fait de se nourrir, bien qu'il soit un acte quotidien, est aussi un enjeu de société.

Cet atelier visera à définir ensemble ce qui nous semble essentiel lorsque l'on parle d'accès digne à une alimentation de qualité au Secours Catholique: Quels sont les aspects qui nous semblent incontournables ? Que souhaitons nous promouvoir en terme d'alimentation de qualité ? Quelles sont nos priorités ?

Avertissement : Les phrases que nous allons débattre sont volontairement un peu provocatrices. Cela a été parfois entendu lors des visites dans les équipes ou sont des poncifs que l'on entend souvent dans le milieu de l'aide alimentaire.

2) La fiche comportant les phrases et la grille est distribuée aux participants :

Dans un premier temps, les participants sont invités à classer personnellement les phrases dans la grille. (10-15 mn)

Chacun va devoir dire les phrases avec lesquels il est :

- + 2 parfaitement d'accord
- + 1 en accord
- 0 plutôt d'accord
- 1 plutôt pas d'accord
- 2 pas du tout d'accord

3) Dans un deuxième temps, des groupes sont constitués (3 ou 4 personnes) et les groupes doivent refaire une classification commune à partir du même tableau.

Les participants vont donc dans un premier temps échanger leur classification personnelle pour négocier ensuite une classification collective à proposer au grand groupe. (20 mn).

L'animateur de chaque sous-groupe note les débats et les classifications sur la feuille paper board du petit groupe qu'il a en chargé

Point d'attention : C'est à cette étape de l'atelier, qu'il est nécessaire qu'il ait deux animateurs pour animer. En effet, chaque sous-groupe a besoin d'être animé, d'autant plus si les classifications personnelles des bénévoles sont très hétérogènes. Afin de proposer une classification commune à l'ensemble du groupe lors de la prochaine étape de l'atelier, il est essentiel qu'un animateur soit présent pour modérer le groupe et faire remonter les éléments, qui semblent pertinents.

4) De retour en grand groupe, l'animateur fait s'exprimer les «parfaitement d'accord» (+2) et les «pas du tout d'accord» (-2) de chaque groupe.

On confronte donc les classifications, qui ont été faites respectivement dans les sous-groupes, afin d'éventuellement décider d'une classification commune. Un débat peut alors s'instaurer pour faire ressortir des conceptions similaires par rapport à la notion de base, soit au contraire, les divergences de point de vue.

L'animateur (ou les animateurs) cherche à mettre en évidence les choix isolés, les choix contradictoires, la nature des débats au sein de chaque petit groupe.

L'intérêt peut aussi consister à faire le lien avec une pratique des participants afin que tout le débat ne reste pas théorique.

Un animateur prend en note la nouvelle classification et les débats qui ont eu lieu.

Phrases à mettre en débat sur le sujet
de l'accès digne et durable à une alimentation de qualité

1. Il est important de manger des produits vendus à un prix équitable et juste pour les agriculteurs
2. Bien manger, c'est pouvoir décider de ce qu'on souhaite manger
3. Dis moi ce que tu manges et je te dirai qui tu es : Ce que nous mangeons fait partie de notre identité.
4. Les pauvres ne savent pas manger équilibré.
5. Manger des produits plaisir n'a pas sa place dans une alimentation de qualité
6. Les personnes en situation de précarité ne sauraient pas cuisiner les légumes et les fruits que les producteurs proposent : Il n'est donc pas souhaitable de leur proposer.
7. Manger et/ou cuisiner ensemble permet de lutter contre l'isolement causé par la pauvreté.
8. Notre façon de manger et de cuisiner est un héritage familial que l'on peut souhaiter transmettre à ses enfants.
9. Quand on a faim, on accepte ce qu'on nous donne dans les associations d'aide alimentaire
10. L'alimentation de qualité doit être accessible aux consommateurs en terme de prix proposé et de pouvoir d'achat
11. Bien manger, c'est pouvoir manger des produits en accord avec ses convictions religieuses et sa culture
12. Il est important de manger des produits sains et gustatifs
13. Le système de l'aide alimentaire, c'est stigmatisant.
14. Bien manger, c'est aussi de la convivialité, du partage.

